

SciencesPo



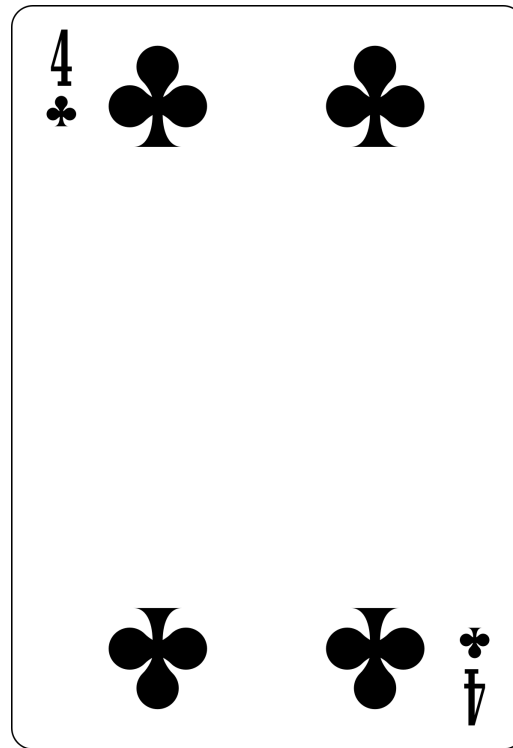
Séminaire

**L'économie politique
de l'industrie de la défense en Europe**

La France et l'Allemagne dans la politique européenne de la sécurité
Freie Universität Berlin, 12-13 Janvier 2018

Dr. Samuel B.H. Faure
samuel.bh.faure@alumni.harvard.edu

IV. Vendre des armements



Plan de la partie IV

- Présentation orale de Maurine et Markus sur la régulation du commerce des armes en Europe
- Reprise du texte de Béraud-Sudreau et *alii* (2015) : argument, apports, limites
- Quelques données complémentaires sur les principaux exportateurs et importateurs d'armement dans le monde
- Conclusion
- Questions

IV. Pourquoi certains États européens régulent-ils plus que d'autres, les exportations d'armement ?



Présentation orale

- Maurine Riou et Markus Specht



Béraud-Sudreau, Faure, Sladeczek, 2015

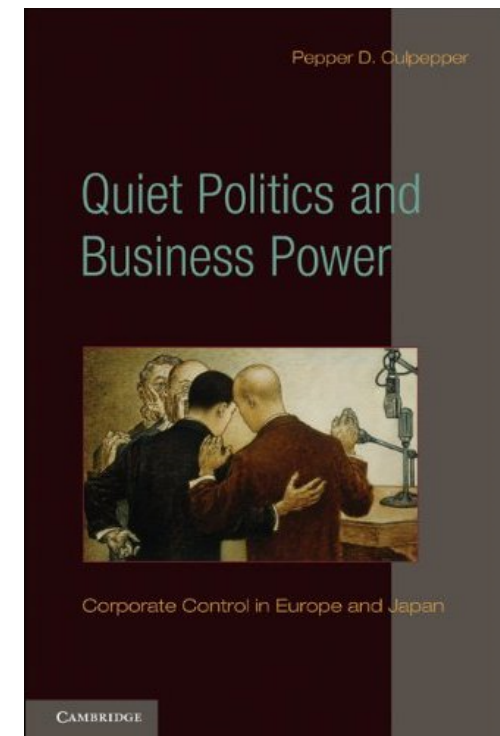
- Quel argument explicatif ?
- Quels apports ?
- Quelles limites ?

Hommage à Prof. Bastien Irondelle



Argument explicatif

- Deux variables explicatives
 - La position du Parlement dans le processus de décision
 - Plus la position est centrale, plus il est probable que les ventes d'armes soient régulées
 - L'enjeu des ventes d'armes auprès de l'opinion publique : degré de saillance et cadrage médiatique
 - Définition de la « saillance » : le niveau d'attention (politique « silencieuse » ou « bruyante ») porté par les citoyens à un problème public (le commerce des armes) plutôt qu'à un autre (la pauvreté, le terrorisme, le changement climatique).
- # Hypothèses réfutées: acteurs exécutifs, variétés du capitalisme, européanisation



Argument explicatif

- Hypothèse 1 : la position décisionnelle du Parlement dans la régulation du commerce des armes

Cas	Niveau de régulation	Position décisionnelle du Parlement
France	Faible	Faible
Royaume-Uni	Intermédiaire	Intermédiaire
Allemagne	Intermédiaire	Intermédiaire
Suède	Fort	Fort

Argument explicatif

- Hypothèse 2 : le degré d'attention des citoyens et le cadrage médiatique

Cas	Niveau de régulation	Niveau de la saillance	Cadrage médiatique
France	Faible	Faible	En faveur d'une régulation faible
Royaume-Uni	Intermédiaire	Intermédiaire	Cadrage médiatique hétérogène
Allemagne	Intermédiaire	Intermédiaire	Cadrage médiatique hétérogène
Suède	Fort	Fort	En faveur d'une régulation forte

Principaux apports

- Variables explicatives (Parlement et opinion publique) peu mobilisées jusqu'alors
- Usage d'un concept devenu classique en analyse des politiques publiques (« saillance »)
- Approche comparative
- « UE sans européanisation » # « Européanisation sans UE » (Irondelle, 2003)

Principales limites

- Préciser la qualification de chaque modèle pour construire une typologie plus fine
- Tester une autre variable explicative : l'effet (ou l'absence d'effet) des ONG
- Ajouter des indicateurs et des sources au protocole d'enquête
- Poursuivre l'analyse comparative par d'autres cas

Quelques données complémentaires sur le commerce des armes

- « Offre »: quels sont les principaux exportateurs ?
- « Demande » : quels sont les principaux importateurs ?

Les 15 principaux exportateurs d'armement entre 2012-16

Table 1. The 25 largest exporters of major weapons and their main clients, 2012–16

Note: Percentage of total is rounded to 1 decimal (except for percentages over 10 which are rounded to whole numbers).

Exporter	Share of arms exports (%)		Per cent change from 2007–11 to 2012–16 ^a	Main clients (share of exporter's total exports, %), 2012–16		
	2012–16	2007–11		1st	2nd	3rd
1 United States	33	30	21	Saudi Arabia (13)	UAE (8.7)	Turkey (6.3)
2 Russia	23	24	4.7	India (38)	Viet Nam (11)	China (11)
3 China	6.2	3.8	74	Pakistan (35)	Bangladesh (18)	Myanmar (10)
4 France	6.0	6.9	-5.0	Egypt (19)	China (11)	UAE (9.1)
5 Germany	5.6	9.4	-36	South Korea (13)	Greece (12)	USA (9.7)
6 United Kingdom	4.6	3.9	27	Saudi Arabia (48)	India (11)	Indonesia (9.0)
7 Spain	2.8	2.9	2.9	Australia (27)	Saudi Arabia (12)	Turkey (11)
8 Italy	2.7	2.4	22	Turkey (14)	UAE (11)	Algeria (8.0)
9 Ukraine	2.6	1.9	49	China (28)	Russia (17)	Thailand (8.5)
10 Israel	2.3	2.2	13	India (41)	Azerbaijan (13)	USA (5.9)
11 Netherlands	1.9	2.4	-11	Jordan (14)	Morocco (11)	USA (11)
12 Sweden	1.2	2.0	-35	Thailand (14)	UAE (13)	Saudi Arabia (10)
13 South Korea	1.0	0.9	25	Iraq (30)	Turkey (27)	Indonesia (23)
14 Switzerland	1.0	1.2	-10	Saudi Arabia (20)	China (19)	USA (16)
15 Canada	0.9	1.0	0.8	USA (20)	Saudi Arabia (18)	Libya (10)

FR-AL : 11,6 %

EUR7 : 24,8 %

Les 15 principaux importateurs d'armement en 2012-16

Table 2. The 40 largest importers of major weapons and their main suppliers, 2012–16

Note: Percentage of total is rounded to 1 decimal (except for percentages over 10 which are rounded to whole numbers).

Importer	Share of arms imports (%)		Per cent change from 2007–11 to 2012–16	Main suppliers (share of importer's total imports, %), 2012–16		
	2012–16	2007–11		1st	2nd	3rd
1 India	13	9.7	43	Russia (68)	USA (14)	Israel (7.2)
2 Saudi Arabia	8.2	2.9	212	USA (52)	UK (27)	Spain (4.2)
3 United Arab Emirates	4.6	3.1	63	USA (62)	France (12)	Italy (6.5)
4 China	4.5	5.5	-11	Russia (57)	Ukraine (16)	France (15)
5 Algeria	3.7	3.9	4.7	Russia (60)	China (15)	Germany (12)
6 Turkey	3.3	2.5	42	USA (63)	Italy (12)	Spain (9.3)
7 Australia	3.3	3.8	-6.8	USA (60)	Spain (23)	France (8.2)
8 Iraq	3.2	1.6	123	USA (56)	Russia (23)	S. Korea (9.3)
9 Pakistan	3.2	4.8	-28	China (68)	USA (16)	Italy (3.8)
10 Viet Nam	3.0	1.1	202	Russia (88)	Belarus (3.5)	Ukraine (2.8)
11 Egypt	3.0	1.9	69	USA (40)	France (40)	Germany (6.0)
12 United States	2.5	3.7	-26	Germany (21)	UK (12)	France (9.4)
13 South Korea	2.5	5.4	-49	USA (60)	Germany (30)	Israel (5.2)
14 Indonesia	2.1	1.3	70	UK (20)	USA (15)	Russia (14)
15 Taiwan	2.0	0.3	647	USA (99.8)	Germany (0.1)	Italy (0.1)

Conclusion

- Les principaux acteurs étatiques en Europe ne régulent pas de la même manière le commerce des armements
- Cette variation politique s'explique par l'effet du Parlement et de l'opinion publique

Questions

