

## INDUSTRIE DE L'ARMEMENT : ACTEURS ET PRATIQUES

**Samuel B.H. Faure**

Sciences Po Lille, automne 2016

Master 2 – Majeure Stratégie, intelligence et gestion des risques (SIGRE)  
Séminaire unité de recherche et d'expertise (URE)

### Contact

|                      |  |
|----------------------|--|
| Adresse électronique | <a href="mailto:samuel.bh.faure@alumni.harvard.edu">samuel.bh.faure@alumni.harvard.edu</a>   |
| Site internet        | <a href="http://samuelbhfaure.com/">http://samuelbhfaure.com/</a>  |
| Facebook             | <a href="https://www.facebook.com/groups/608814802634734/">https://www.facebook.com/groups/608814802634734/</a><br>[Sciences Po Lille IAAP 2016] |
| Twitter              | <a href="https://twitter.com/samuelbhfaure">@samuelbhfaure</a>   |

### Objectif

À la croisée des théories des relations internationales et de l'analyse de l'action publique, cet enseignement a pour objet l'économie politique de l'armement en Europe, c'est-à-dire l'étude des relations de pouvoir qui lient l'« État » et le « marché » dans le secteur industriel de l'armement. Qui gouverne l'industrie de l'armement ? De quoi le « complexe militaro-industriel » est-il le nom ? Comment l'État régule-t-il le commerce des armes ? Quels sont les processus décisionnels qui permettent à des acteurs gouvernementaux et industriels d'acquérir des biens militaires ? Pourquoi des gouvernements décident-ils d'élaborer des coopérations internationales (ou pas) pour développer un avion de combat, un char d'assaut ou un navire de guerre ? L'objectif de ce cours est de préparer les étudiants à l'expérience de stage en leur donnant les moyens de développer des *compétences* (savoir-être et savoir-faire), d'aucun dirait un « sens pratique<sup>1</sup> », qui sont utiles pour intervenir dans et sur l'action publique, à partir de *connaissances* (savoirs) produites par la science politique.

### Approche

Ce séminaire favorise une approche sociologique et comparative de l'action publique. L'approche sociologique de l'industrie de l'armement l'analyse par les acteurs (étatiques et industriels, civils et militaires) qui la *dé-font*, par les relations que ces acteurs entretiennent et par les pratiques qui déterminent leur *in-action*. L'approche comparative de l'industrie de l'armement l'étudie « comme une autre » industrie, c'est-à-dire qu'elle est structurée par des dynamiques politiques qui façonnent d'autres secteurs industriels : l'internationalisation des entreprises, la reconfiguration du rôle de l'État, la libéralisation des marchés ou la régulation du commerce, par exemple.

<sup>1</sup> Pierre Bourdieu, *Le Sens Pratique*. Paris : Éditions de Minuit, 1980.

## Évaluation

Les connaissances et les compétences développées dans le cadre du séminaire sont évaluées par trois exercices, deux individuels (rédaction d'une note de synthèse et participation orale) et un collectif (rédaction d'une note stratégique).

Pour la rédaction de la note de synthèse et de la note stratégique, les règles de forme sont les suivantes :

- Times New Roman, police 12, simple interligne, texte justifié, marges par défaut,
- Le texte est suivi d'une bibliographie (qui n'est pas comptée dans le calcul du nombre de signes),
- Les notes de bas de page et la bibliographie doivent respecter les règles d'usage (à cet effet, voir la note : [Comment référencer un travail de recherche ? Notes de bas de page et bibliographie](#)),
- Le prénom et le nom de l'étudiant doit apparaître en-tête de page (à gauche), le document doit être paginé en pied de page (à droite),
- Rappel : en français, les adjectifs ne prennent pas de majuscule. Exemple : « Union européenne ».

### 1) Rédaction d'une note de synthèse (25%)

Chaque étudiant rédige une note de synthèse et peut en rédiger plusieurs. Dans ce dernier cas, la note de synthèse qui obtient la meilleure évaluation est retenue. Les étudiants choisissent de rédiger une note de synthèse à partir de l'une des quatre références bibliographiques hebdomadaires (voir la rubrique « programme »). La note de synthèse est structurée en deux parties : la première partie présente l'argument explicatif central de l'article, après avoir brièvement rappelé la problématique ; la deuxième partie évalue ledit argument à partir d'un ou de plusieurs cas d'étude, d'une ou de plusieurs autres références scientifiques dans le but de dévoiler les apports et les limites de l'argument. La taille des deux parties doit être équilibrée. L'objectif de cet exercice est double : restituer des modèles explicatifs complexes et améliorer les capacités rédactionnelles. Trois critères sont pris en compte pour évaluer cet exercice : la clarté de la présentation de l'argument, l'originalité de l'évaluation de l'argument, et la qualité de l'écriture et le respect des règles de forme. Chaque note de synthèse, qui ne doit pas dépasser 5000 signes espaces compris sans les notes de bas de page et les références (plus ou moins 10%), est à envoyer à l'adresse électronique de l'enseignant 24h avant le début d'une séance. Chaque heure de retard entraînera une pénalité d'un point.

### 2) Participation orale (25%)

Les étudiants sont considérés comme de jeunes professionnels et chaque séminaire est pensé comme une réunion de travail. Par conséquent, le tutoiement est privilégié pour échanger avec l'enseignant, les ordinateurs ne sont pas acceptés lors des séances deux à cinq du séminaire et la lecture de trois des quatre références bibliographiques hebdomadaires (au choix) est obligatoire (voir la rubrique « programme »). Il est par ailleurs vivement conseillé de préparer chaque séance du cours en suivant l'actualité politique (voir la rubrique « sources d'information spécialisées »). Le but de cet exercice est double : améliorer son écoute et son expression orale en public. La participation orale de chaque étudiant est évaluée à partir de deux critères : la qualité des prises de parole et non leur nombre : on peut faire beaucoup de bruit sans ne jamais rien dire<sup>2</sup>, et la régularité des prises de parole en étant actif à chacune des séances (en particulier lors des séances deux à cinq).

---

<sup>2</sup> Pierre Bourdieu. *Ce que parler veut dire : l'économie des échanges linguistiques*. Paris : Fayard, 1982.



### 3) Rédaction d'une note stratégique en « 24h chrono » (50%)

Un groupe de quatre étudiants rédige une note stratégique (*Position Paper*) qui vise à définir la position formulée par un acteur en fonction d'un enjeu politique majeur qui est résumé sous la forme d'un scénario par l'enseignant. Dans cette mise en situation, chaque groupe d'étudiants incarne un des quatre types d'acteur qui constituent l'industrie de l'armement : le politique, le fonctionnaire, le militaire et l'industriel. La note stratégique est structurée en trois parties : la première partie (la plus courte) synthétise en un paragraphe la stratégie à développer pour atteindre un objectif clairement défini ; la deuxième partie (la plus longue) développe la mise en œuvre contextualisée de la stratégie en révélant ses atouts ; la troisième partie met en exergue les risques de cette stratégie, dans le but de prévoir les réactions d'autres acteurs. Cette dernière partie doit intégrer une section qui définit brièvement la structure du discours (« éléments de langage ») à suivre face aux médias.

Pour réaliser ce travail, chaque groupe d'étudiants dispose de 24h à partir du moment où l'enseignant envoie le scénario par voie électronique. Pendant le temps de l'exercice, l'enseignant ne répond à aucune question. En fonction du calendrier des étudiants, cette mise en situation sera réalisée entre le samedi 26 et le mardi 29 novembre 2016. L'objectif de cet exercice est triple : utiliser les connaissances présentées lors des cinq premières séances du séminaire, travailler en équipe dans une situation de stress et élaborer une stratégie en mettant en œuvre un ensemble de compétences. La note stratégique, qui ne doit pas dépasser 12 000 signes espaces compris sans les notes de bas de page et les références (plus ou moins 10%), est à envoyer à l'adresse électronique de l'enseignant 24h après le début de l'exercice. Chaque heure de retard entraînera une pénalité d'un point. Trois critères sont pris en compte pour évaluer cet exercice : la cohérence, l'originalité et le réalisme de la stratégie élaborée.

#### Avertissement

Il est conseillé aux étudiants d'arriver à l'heure et d'activer le mode « silencieux » de leur téléphone avant d'entrer en séminaire. Par ailleurs, il est rappelé que l'acte de plagier est lourdement sanctionné. La note zéro sera attribuée à l'étudiant qui sera signalé à l'administration de l'IEP.

#### Programme

Le séminaire est organisé en six séances de trois heures. La première séance introduit les objectifs du séminaire, la méthode pour les atteindre, ainsi que les informations initiales pour « entrer » dans l'étude de l'industrie de l'armement. Les quatre séances suivantes discutent des principales dynamiques politiques qui structurent l'industrie de l'armement, à partir d'articles scientifiques. Chaque séance (séances deux à cinq) est organisée en deux périodes d'une heure et demi. La sixième et dernière séance corrige la mise en situation (note stratégique) et conclut.

**SEANCE 1 : INTRODUIRE LE SEMINAIRE PAR SES OBJECTIFS ET SA METHODE (4.11, 13h-16h, B2.20)**

PAS DE LECTURE OBLIGATOIRE

**SEANCE 2 : CARTOGRAPHIER LES ACTEURS (9.11, 12h45-15h45, Amphi A)**

**QUESTION #1** : par quels acteurs l'industrie de l'armement est-elle gouvernée en Europe ?

LECTURE #1 : Moravcsik, Andrew. Armaments Among Allies. European Weapons Collaboration, 1975-1985, dans Evans, Peter B., Jacobson, Harold K., Putnam, Robert D. (dir.). *Double-Edged Diplomacy. International Bargaining and Domestic Politics*. Berkeley et Los Angeles : University of California Press, 1993.

LECTURE #2 : Béraud-Sudreau, Lucie. Un changement politisé dans la politique de défense. Le cas des ventes d'armes. *Gouvernement et action publique*. 2014, vol. 3, no. 3 : 79-103.

**QUESTION #2** : modèle unique ou variétés de l'économie politique de l'armement en Europe ?

LECTURE #3 : DeVore, Marc, Weiss, Moritz. Who's in the cockpit ? The political economy of collaborative aircraft decisions. *Review of International Political Economy*. 2014, vol. 21, no. 2 : 497-533.

LECTURE #4 : Hoeffler, Catherine, Mérand, Frédéric. Avions de combat : pourquoi n'y-a-t-il pas d'eupéanisation ? *Politique européenne*. 2015, vol. 48, no. 2 : 52-80.

**SEANCE 3 : ANALYSER LES ECHELLES DE LA DECISION (18.11, 13h-16h, B2.20)**

**QUESTION #3** : produire des armements à l'échelle nationale ou à l'échelle européenne ?

LECTURE #5 : Genieys, William, Michel, Laura. Au-delà du complexe militaro-industriel. Le rôle d'une élite sectorielle dans le programme du char Leclerc. *Revue française de sociologie*. 2006, vol. 47, no. 1 : 117-142.

LECTURE #6 : Krotz, Ulrich. *Flying Tiger : International Relations Theory, and the Politics of Advanced Weapons Production*. Oxford : Oxford University Press, 2011 : 28-56.

**QUESTION #4** : produire des armements à l'échelle européenne bilatérale ou multilatérale ?

LECTURE #7 : Pannier, Alice. Understanding the Workings of Interstate Cooperation in Defence : An Exploration into Franco-British Cooperation after the Signing of the Lancaster House Treaty. *European Security*. 2013, vol. 22, no. 4 : 540-58.

LECTURE #8 : Joana, Jean, Smith, Andy. Changing French Military Procurement Policy : The State, Industry and 'Europe' in the Case of the A400M. *West European Politics*. 2006, vol. 29, no. 1 : 70-89.

**SEANCE 4 : EXPLIQUER LE CHANGEMENT POLITIQUE (23.11, 13h-16h, B2.13)**

**QUESTION #5** : européanisation ou « dépendance au sentier » des politiques nationales d'armement en Europe ?

LECTURE #9 : Britz, Malena. The role of marketization in the Europeanization of defense industry policy. *Bulletin of Science, Technology and Society*. 2010, vol. 30, no. 3, p. 176-184.

LECTURE #10 : DeVore, Marc. Organizing International Armaments Cooperation : Institutional Design and Path Dependencies in Europe. *European Security*. 2012, vol. 21, no. 3 : 432-458.

**QUESTION #6** : internationalisation des entreprises ou des marchés ?

LECTURE #11 : Muller, Pierre. *Airbus, l'ambition européenne. Logique d'État, logique de marché*. Paris : L'Harmattan, 1989 : 7-13 ; 211-238.

LECTURE #12 : Fligstein, Neil. Sense Making and the Emergence of a New Form of Market Governance : The Case of the European Defense Industry. *American Behavioral Scientist*. 2006, vol. 49 : 949-960.

**SEANCE 5 : COMPRENDRE L'INTEGRATION EUROPEENNE DIFFERENCIEE (25.11, 13h-16h, B2.20)**

**QUESTION #7** : quel est le rôle de l'Union européenne dans la gouvernance de l'industrie de l'armement ?

LECTURE #13 : Batora, Jozef. European Defence Agency : A Flashpoint of Institutional Logics. *West European Politics*. 2009, vol. 32, no. 6 : 1075-1098.

LECTURE #14 : Lavallée, Chantal. Le marché européen de défense : un nouvel espace de luttes. *Études internationales*. 2012, vol. 43, n° 4, p. 573-590.

**SEANCE 6 : CONCLURE LE SEMINAIRE PAR LA REPRISE DE LA MISE EN SITUATION (2.12, 13h-16h, B2.20)**

PAS DE LECTURE OBLIGATOIRE

## Ressources bibliographiques

### *Livres et articles*

Boussaguet, Laurie, Jacquot, Sophie, Ravinet, Pauline. *Dictionnaire des politiques publiques*. Paris : Presses de Sciences Po, 2014, 4<sup>ème</sup> édition.

Devin, Guillaume (dir.). *10 concepts sociologiques en relations internationales*. Paris : CNRS éditions, 2015.

Faure, Samuel B.H. La coopération internationale dans le secteur de l'armement. Apports et critiques de la littérature à la lumière du cas français. *Questions de recherche, Sciences Po-CERI*. 2015, vol. 46.

Genieys, William (dir.). *Le choix des armes. Théories, acteurs et politiques*. CNRS Science Politique. Paris : CNRS éditions, 2004.

Giovachini, Laurent. *L'armement français au XXème siècle. Une politique à l'épreuve de l'histoire*. Paris : Ellipses, 2000.

Hébert, Jean-Paul, et Hamiot, Jean. *Histoire de la coopération européenne dans l'armement*. Paris : CNRS éditions, 2004.

Joana, Jean. Armée et Industrie de Défense : Cousinage Nécessaire et Liaisons Incestueuses. *Pouvoirs*. 2008, 125, no. 2 : 43–54.

Meijer, Hugo. *Trading with the Enemy. The Making of US Export Control Policy toward the People's Republic of China*. Oxford : Oxford University Press, 2016.

Smith, Andy, Jullien, Bernard. Le gouvernement d'une industrie : vers une économie politique institutionnaliste renouvelée. *Gouvernement et Action Publique*. 2012, vol. 1, no. 1 : 107–28.

Smith, Andy, Jullien, Bernard (dir.). *The EU's Government of Industries. Markets, Institutions and Politics*. Londres : Routledge, 2014.

### *Reuves*

|  |  |
|--|--|
| Critique internationale                            | * <i>International Organization</i>                |
| Cultures et Conflits                               | * <i>Journal of Common Market Studies</i>          |
| Études internationales                             | * <i>Journal of European Public Policy</i>         |
| <i>European Journal of International Relations</i> | <i>Millenium</i>                                   |
| <i>European Journal of Political Research</i>      | Politique étrangère                                |
| <i>European Review of International Studies</i>    | Politique européenne                               |
| <i>European Union Politics</i>                     | Revue internationale de politique comparée         |
| <i>Foreign Affairs</i>                             | Revue internationale et stratégique                |
| <i>Foreign Policy</i>                              | * <i>Review of International Political Economy</i> |
| * Gouvernement et action publique                  | <i>Security Dialogue</i>                           |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| <i>International Political Sociology</i> | <i>West European Politics</i> |
| * <i>International Security</i>          | * <i>World Politics</i>       |

### Portails

|   |   |
|---|---|
| CAIRN - Portail de revues de sciences humaines  | <a href="http://www.cairn.info">http://www.cairn.info</a> |
| JSTOR - <i>The Scholarly Journal Archive</i>    | <a href="http://www.jstor.org">http://www.jstor.org</a>   |
| PERSEE - Portail de revues scientifiques en SHS | <a href="http://www.persee.fr">http://www.persee.fr</a>   |

### Associations scientifiques

|   |   |
|---|---|
| AEGES - Association pour les études sur la guerre et la stratégie | <a href="http://www.guerre-strategie.com/">http://www.guerre-strategie.com/</a>     |
| SPECO - Science politique de l'économie                           | <a href="http://www.afsp.info/gp/speco.html">http://www.afsp.info/gp/speco.html</a> |

### Think Tanks

|   |   |
|---|---|
| AFRI - Annuaire français des relations internationales                | <a href="http://www.afri-ct.org">http://www.afri-ct.org</a>                       |
| <i>Brookings Institution</i>  | <a href="http://www.brookings.edu/">http://www.brookings.edu/</a>                 |
| Bruegel - <i>Brussels European and Global Economic Laboratory</i>     | <a href="http://www.bruegel.org">http://www.bruegel.org</a>                       |
| <i>Carnegie Endowment for International Peace</i>                     | <a href="http://www.carnegieendowment.org/">http://www.carnegieendowment.org/</a> |
| CEPS - <i>Centre for European Policy Studies</i>                      | <a href="http://www.ceps.be">http://www.ceps.be</a>                               |
| CER - <i>Centre for European Reform</i>                               | <a href="http://www.cer.org.uk">http://www.cer.org.uk</a>                         |
| <i>Chatham House (The Royal Institute of International Affairs)</i>   | <a href="http://www.riia.org">http://www.riia.org</a>                             |
| CSIS - <i>Center for Strategic and International Studies</i>          | <a href="http://csis.org/">http://csis.org/</a>                                   |
| DGAP - <i>Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik</i>            | <a href="http://www.dgap.org">http://www.dgap.org</a>                             |
| ECFR - <i>European Council on Foreign Relations</i>                   | <a href="http://www.ecfr.eu/">http://www.ecfr.eu/</a>                             |
| EPC - <i>European Policy Centre</i>                                   | <a href="http://www.epc.eu">http://www.epc.eu</a>                                 |
| Fondation Robert Schuman  | <a href="http://www.robert-schuman.eu">http://www.robert-schuman.eu</a>           |
| FRS - Fondation pour la recherche stratégique                         | <a href="http://www.frstrategie.org/">http://www.frstrategie.org/</a>             |
| <i>German Marshall Fund of the United States</i>                      | <a href="http://www.gmfus.org">http://www.gmfus.org</a>                           |
| IFRI - Institut français des relations internationales                | <a href="http://www.ifri.org">http://www.ifri.org</a>                             |
| IISS - International Institute for Strategic Studies                  | <a href="http://www.iiss.org/">http://www.iiss.org/</a>                           |
| IRIS - Institut de relations internationales et stratégiques          | <a href="http://www.iris-france.org/">http://www.iris-france.org/</a>             |
| IRSEM - Institut de recherche stratégique de l'École militaire        | <a href="http://www.defense.gouv.fr/irsem">http://www.defense.gouv.fr/irsem</a>   |
| ISS - <i>Institut for Security Studies of the EU (Chaillot Paper)</i> | <a href="http://www.iss-eu.org">www.iss-eu.org</a>                                |
| Notre Europe, Institut Jacques Delors                                 | <a href="http://www.notre-europe.eu/">http://www.notre-europe.eu/</a>             |
| RAND Corporation  | <a href="http://www.rand.org/">http://www.rand.org/</a>                           |
| SIPRI - <i>Stockholm International Peace Research Institute</i>       | <a href="http://www.sipri.org/">http://www.sipri.org/</a>                         |
| SWP - <i>Stiftung Wissenschaft und Politik</i>                        | <a href="http://www.swpberlin.org">http://www.swpberlin.org</a>                   |
| <i>Woodrow Wilson Center</i>  | <a href="http://www.wilsoncenter.org/">http://www.wilsoncenter.org/</a>           |

### Sources d'information spécialisées

|                          |   |                                |
|--------------------------|---|--------------------------------|
| <i>Aero Buzz</i>         | <a href="https://www.aerobuzz.fr/">https://www.aerobuzz.fr/</a>         | Site d'informations spécialisé |
| <i>Aero Defense News</i> | <a href="https://aerodefensenews.net/">https://aerodefensenews.net/</a> | Site d'informations spécialisé |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Air & Cosmos  | <a href="http://www.air-cosmos.com/">http://www.air-cosmos.com/</a>   | Site d'information spécialisée  |
| <i>Aviation Week</i>                                    | <a href="http://aviationweek.com/">http://aviationweek.com/</a>   | Site d'information spécialisée  |
| Bruxelles 2   | <a href="http://www.bruxelles2.eu/">http://www.bruxelles2.eu/</a>   | Blog du correspondant de <i>Ouest France</i> à Bruxelles (Nicolas Gros)         |
| <i>Defense News</i>                                     | <a href="http://www.defensenews.com/">http://www.defensenews.com/</a>   | Site d'information spécialisée  |
| Défense ouverte   | <a href="http://www.lepoint.fr/editos-du-point/jean-guisnel/">http://www.lepoint.fr/editos-du-point/jean-guisnel/</a> | Blog du <i>Point</i> (Jean Guisnel)   |
| <i>Good Morning Africa</i>                              | <a href="http://goodmorningafrika.blogspot.co.uk/">http://goodmorningafrika.blogspot.co.uk/</a>                       | Blog de Sonia Le Gouriellec (experte à l'IRSEM)                                 |
| Institut des hautes études de défense nationale (IHEDN) | <a href="http://www.ihedn.fr/">http://www.ihedn.fr/</a>   | Source gouvernementale  |
| <i>Jane's</i>   | <a href="http://www.janes.com/">http://www.janes.com/</a>   | Sources ouvertes  |
| La voie de l'épée                                       | <a href="http://lavoiedelepee.blogspot.co.uk/">http://lavoiedelepee.blogspot.co.uk/</a>                               | Blog du Colonel Michel Goya   |
| Lignes de défense                                       | <a href="http://lignesdedefense.blogspot.fr/">http://lignesdedefense.blogspot.fr/</a>                                 | Blog de <i>Ouest France</i> (Philippe Chapleau)                                 |
| Opex380   | <a href="http://www.opex360.com/">http://www.opex360.com/</a>   | Blog  |
| Portail de l'IE   | <a href="http://www.portail-ie.fr/">http://www.portail-ie.fr/</a>   | Source gouvernementale  |
| RP Défense  | <a href="http://rpdefense.over-blog.com/">http://rpdefense.over-blog.com/</a>   | Blog de revues de presse  |
| Secret Défense  | <a href="http://www.lopinion.fr/blog/secret-defense">http://www.lopinion.fr/blog/secret-defense</a>                   | Blog de <i>L'Opinion</i> (Dominique Merchet)                                    |
| <i>The Conversation</i>                                 | <a href="https://twitter.com/thofnung?lang=fr">https://twitter.com/thofnung?lang=fr</a>                               | Compte Twitter de Thomas Hofnung, chef de rubrique pour <i>The Conversation</i> |